**OBEC KOMÁROV**

**zápis ze 4. zasedání zastupitelstva obce Komárov dne 10. února 2015**

Jednání zastupitelstva obce se konalo v zasedací místnosti Obecního úřadu Komárov od 18.00 hodin. Jednání vedla starostka obce paní Maria Zapletalová

**Přítomní: M. Zapletalová, K. Dědič, R. Vránová, L.Winkler Chytilová, D.Hanáček,**

**J.Bětík**

**Počet přítomných: 6**

**Omluveni: 0**

**Hosté:** **10 -** **dle podpisové listiny**

Dále starostka předložila návrh programu 4. zasedání zastupitelstva obce tak, jak byl vyvěšen na úřední desce obecního úřadu.

**Program:**

1. Zahájení a schválení navrženého programu
2. Zvolení ověřovatelů zápisu a zapisovatele
3. Rozpočtové opatření č. 4. /2014 (dorovnání rozpočtu se skutečností)
4. Komise, členská základna
5. Známky na popelnice
6. Pomocné práce v obci - DPP
7. Návrh rozpočtu 2015
8. Různé
9. Diskuze
10. Závěr

**Zahájení**

Starostka přivítala členy zastupitelstva obce. Konstatovala, že zasedání zastupitelstva obce je schopno se usnášet. Starostka určila zapisovatele pro pořízení zápisu 4. zasedání zastupitelstva obce paní Žeravíkovou.

Ověřovateli zápisu byli určeni paní Libuše Winkler Chytilová a Karel Dědič.

3) přítomní projednali rozpočtové opatření dle předloženého návrhu.

Hlasování:

Pro: 6 proti : 0  
  
**Usnesení bodu č. 3/4**

Přítomní zastupitelé schvalují rozpočtové opatření č. 4/2014. Dorovnání rozpočtu 2014

se skutečností.

Ověřovatelé: L. Winkler Chytilová

K. Dědič Datum:

1.

2.

4)Komise, doplnění a ucelení členské základny: (po zjištění na MV, mohou být členy i starosta a místostarosta, je to dle rozhodnutí zastupitelstva)

Sociální komise: předsedkyní byla již dříve zvolena Libuše Winkler Chytilová, členky: M. Zapletalová,   
 R. Vránová

Stavební komise: předseda J. Bětík, členové: K. Dědič, D. Hanáček, D. Skoupil, R. Zapletal

Kulturní komise: předseda R. Vránová, členové: M. Malinová, L. Winkler Chytilová

**Hlasování**

Pro 6 Proti 0

**Usnesení bodu 4/4**

Obec má ze zákona právo si zřizovat komise, které musí mít lichý počet členů. Proto se zastupitelé usnesli na vytvoření těchto komisí v daném složení.

**5)** Známky na popelnice – cena za známky na popelnice v roce 2015 a za psy v roce 2015, zůstávají stejné jako v roce 2014

Hlasování

Pro 6 proti 0

**Usnesení bodu 5/4**

Zastupitelé odhlasovali cenu známek za popelnice a platbu za psy ve stejné výši jako minulý rok

A to: 1 x měsíc……………………………………………………………850 Kč

1 x za 2 týdny…………………………………………………..1350 Kč

1 x za 2 týdny – léto + zimní svoz …………………….1980 Kč

1 x za měsíc samostatně bydlící…………………………540 Kč

Poplatek za psa: 1 pes…………..50 Kč, každý další 100 Kč

Protože MV zhodnotilo Vyhlášku č.01/2006 o místním poplatku za odpad jako velmi zastaralou a nepoužitelnou k původnímu účelů, doporučilo zastupitelstvu zatím, než bude vytvořena nová vyhláška platbu za známky na popelnice vybírat na základě smluv s jednotlivými občany.

**6**) Návrh na vykonávání pomocných prací na obci. Navržen byl pan Antonín Dohnal, který by pracoval na DPP. Plat: 69 Kč/hodinu.

**Hlasování**

Pro 6

**Usnesení bodu 6/4**

Zastupitelé souhlasí s tím, aby pomocné práce na obci vykonával p. Antonín Dohnal za plat:   
69 Kč/hodinu.

Ověřovatelé: L. Winkler Chytilová

K. Dědič Datum:

3.

**7a**) Návrh rozpočtu na rok 2015

Přítomní projednali návrh rozpočtu

Pan D. Hanáček se ptal na položku 10 000 Kč, která byla zaplacena hospodě. Tato platba se týkala opravy kamen. A pro podobné účely byla navržena i v rozpočtu 2015.

- Ptal se na položku Odpadní vody – materiál, která byla v minulém roce vynaložena na zakoupení rour.

- Dále navrhoval platby stočného. Dle sdělení starostky toto lze až na základě výpočtu od pověřené osoby , (Ing. Kousalíkové) a platby musí být založeny na smlouvě s jednotlivými občany.

- dále se ptal na položku oprav v MŠ- 70 000 Kč, zde se budou vyměňovat stropní světla za nová (požadavek hygieny), opravovat záchodky

- ptal se na platby za opravy rozhlasu – ten je 45 let starý a poruchový. Obec dostala nabídku od p. Čožíka na 4 roky používaný za 15000 Kč, ale dle zjištění R. Zapletala, lze koupit nový za cenu cca 11 000 Kč.

- dále se ptal na náklady na činnost místní zprávy, kde figuruje položka 50 000Kč a to jsou platby za služby (účetní programy, Datové schránky – úpravy aj.)

- dále chtěl znát plán oprav na obci : v návrhu rozpočtu je uvedeno 1 500 000 Kč na opravy a budou vynaloženy na opravu chodníků (nejprve na chodník od Obec. domu ke školce – dle zjištění starostky - zatím na něj nelze žádat o dotaci, protože tento pozemek vlastní stát), na jeho druhou část k točně, by bylo možné žádat o dotaci, která by mohla být až 85% od SFDI a výzva vychází 6.1., dále se peníze na opravy využijí na opravy laviček na točně, na úpravy na sběrném dvoře – vydláždění, začneme pracovat i na stavbě hřiště – odpočinkové zóny, dále je nutné opravit střechu na obecním domě – budeme muset získat co nejlevnější nabídku, protože dotace na toto neexistují

- Staropramen platí za vytočené pivo – z této částky navrhuje zaplatit odsávání v hospodě – dle výsledku nového zákona o kouření v restauracích se k danému problému obec postaví

- navrhuje zisk z platby za nájem od firmy Zirkel na vykoupení pozemků pod hřištěm a na pokutu na hřišti. Dle zjištění starostky, lze pronájem žádat pouze za 3 roky zpětně, nikoli za 10 let, jak žádá pozemkový úřad.   
Starostka zaslala materiály SMOCRU, aby náš problém zapojil do společné žádosti ostatních obcí ke změně požadavků pozemkového úřadu a ÚZSVM, jedná-li se o pozemky využívané k nekomerčním účelům.

- sběrný dvůr (skládka), dle zjištění starostky, že pozemek je veden jako lesní a není ve vlastnictví obce, není možno na skládku legálně cokoli ukládat. Ale je v jednání s ÚZSVM a ŽP v Otrokovicích, aby se jednak stala naším pozemkem a též aby mohla být v rámci rekultivace zasypávána o inertní odpady, bez toho, že by obci hrozil postih.

**7b)**Ekonomické opatření: Návrh na zrušení zaměstnaneckého pracovního poměru pozice účetní, kdy by práci účetní prováděla osoba na DPP. Plat 5 500 Kč měsíčně. Obec by ušetřila 316 000 Kč/rok, administrativu by zajišťovala starostka. Odcházející účetní by dostala 3 měsíční odstupné.

Paní A. Šerá a V. Mlýnková s návrhem nesouhlasí, mají za to, že si starostka protiřečí v oblasti, kdy chce obec vést sociálně prospěšně pro občany a při tom chce propustit p. Žeravíkovou.   
D. Dýšková navrhuje místo ponechat, ale snížit plat. Starostka na dané námitky odpověděla, že se jedná o ekonomické opatření, kdy ušetřených 316 000Kč bude ku prospěchu celé obce, ne jedné osoby. A navíc jí samé přibude více práce.

**Hlasování**

Pro 4 : M. Zapletalová, R. Vránová, L. Winkler Chytilová, K. Dědič

Proti: 1 D. Hanáček Zdržel se: J. Bětík

Usnesení bodu 7b/4

Zastupitelé se usnesli, že z ekonomických důvodů zruší místo účetní v zaměstnaneckém poměru

Ověřovatelé: L. Winkler Chytilová

K. Dědič Datum:

**4.**

**8/4** **/1**Další návrhy na práce potřebné na obci:

J. Bětík navrhuje vyčistit příkop u cesty pod Vrůbelovým.

D. Skoupil navrhuje vyřezat křoví v zatáčce silnice do Topolné.

**Usnesení bodu 8/4**

Zastupitelé berou na vědomí návrhy pana Bětíka a Skoupila. Starostka osloví SÚS, aby dané záležitosti dalo do pořádku, protože jsou v jejich kompetenci.

**8/4/2** SOK – žádost o zrušení dotace na činnost

**Usnesení bodu 8/4/2**

Zastupitelstvo bere na vědomí žádost o zrušení dotace spolku SOK.

**8/4/3 Pojištění obce**

Obec je pojištěna již 10 let starou smlouvou, jejíž podmínky nekorespondují se současnými potřebami obce.

HVP vypracovala na podnět starostky inovace stávajících smluv.

Poj. objektů MŠ + kotelny, obecní dům, zastávky a veřej osvětlení na celkovou sumu 17 360 000 Kč. Původně byly objekty MŠ i obec pojištěny na 4,5 mil Kč, bez rozdělení na jednotlivé části (hospoda, has. zbrojnice, knihovna, sál, kanceláře). Zastávky a veřejné osvětlení nebyly pojištěny vůbec.

Poj. odpovědnosti: 10 mil. Kč. Dříve 5. Mil Kč.

Poj. vybavení obce či MŠ na 500 000 Kč, dříve byly na 100 000.

Vandalizmus na 500 000 Kč, dříve pojištěn nebyl.

Finanční škoda: 0,5 mil Kč. Dříve nebyla pojištěna.

Poj. odpovědnosti starosty a zastupitelů: 5 mil. Dříve pojištěno nebylo

Poj. hasičské jednotky. Zvýšit na trojnásobek současného plnění na částky: Smrt úrazem na 90 000, trvalé následky: 180 000Kč

Poj. lesa by zůstalo. Plnění je na 5 500 000 Kč.

Celková suma plateb by ze současné částky 11 500 Kč vzrostla na 30 000 Kč.

Obec získá ještě další nabídku na pojištění se stejnými parametry, aby si mohla vybrat to výhodnější.

**Usnesení bodu** **8/4/3**

Zastupitelé berou na vědomí nabídku HVP. Rozhodnutí o změně pojištění učiní, až získají další nabídku pojištění.

**8/4/5** Starostka na návrh z minulého zasedání, pořídit zrcadlo do nebezpečného úseku u silnice kolem školky zjistila, že není možné, aby si obec sama k cestě, která není její sama umisťovala značky. Bude muset proběhnout místní řízení s policií, zástupcem ŘS ZK a stavebního úřadu Otrokovice. Řízení lze provést, až nebude v daném úseku sníh.

**Usnesení bodu 8/4/5**

Zastupitelé berou na vědomí informaci o plánu budoucího místního šetření úřadů k problematice nebezpečného úseku silnice.

Ověřovatelé: L. Winkler Chytilová

K. Dědič Datum:

**5.**

**8/4/6** Kominíci: starostka zajistí kominické služby pro celou obec (na základě žádosti od občanů).

Cena 300 Kč/komín.

**Usnesení bodu 8/4/6**

Zastupitelé berou na vědomí informaci starostky o kominických službách.

**8/4/7** Pasporty majetku. Starostka na základě žádostí různých institucí informovala o nutnosti vytvořit pasporty majetku. Veřejného osvětlení, chodníků, silnic, lesa, pozemků. Tyto pasporty nemusí mít kulaté razítko, proto je možné, aby je zastupitelé ve většině případů udělali sami. Do vytvořené mapy se dané pasporty zakreslí a doplní o hodnotící popis.

L. Winkler Chytilová – pasport veřejného osvětlení, J. Bětík – silnice a chodníky, starostka – pasport lesů

**Usnesení bodu 8/4/7**

Zastupitelé berou na vědomí informaci starostky o pasportech majetků.

**8/4/8** Starostka informovala

- že proběhne jednání s Plemenáři ohledně nedodržování ploch, které mají zůstat nezorány zatravněny.

- jakmile počasí dovolí, proběhne oprava laviček na točně

- proběhlo jednání s firmou nabízející zpracování projektu na zateplení MŠ, výzva končí 19. Března – tento termín nestihneme, ale v prosinci vybíhá na tento počin výzva opět

- návrh konat pracovní schůzky zastupitelstva vždy jednou za 2 měsíce a veřejné zasedání opět 1 x za 2 měsíce, na těchto schůzkách nelze o ničem hlasovat, nemusí být veřejně vyhlašovány a nepořizuje se zápis

- příští zasedání by bylo pracovní 16.3. od 18.00.

- nástucem p. Mlýnka za Starosty a nezávislé je p. B. Šerý.

**Usnesení bodu 8/4/8**

Zastupitelé berou na vědomí informace o plánovaném jednání s Plemenáři, opravu laviček, nabídku na zpracování projektu na zateplení školky, návrh na pracovní schůzky, na možnost setkávat se na pracovních schůzkách, kdy nejbližší bude 16. 3., informaci o následném zastupiteli po p. Mlýnkovi – panu B. Šerém.

**8/4/9** R. Vránová informovala o konání karnevalu v sobotu 21.2. od 14. hodin.

**Usnesení bodu 8/4/9**

Zastupitelé berou na vědomí informaci r. Vránové o konání karnevalu.

**8/4/10** Paní Gahurová nabízí pro účely vybudování kuchyňky na sále své stávající kuchyňské vybavení.

**Usnesení bodu 8/4/10**

Zastupitelé berou na vědomí informaci o možnosti kuch. vybavení od p. Gahurové, ale pan. D. Hanáček plánuje pořídit vybavení nové.

**8/4/11** SOK žádá o zapůjčení sálu k účelům posezení u cimbálu, konec března – divadlo, 24.2. od 18.00 – přísálí pro účely schůze SOK

**Usnesení bodu 8/4/11**

Zastupitelé berou na vědomí informaci SOK a starostka zajistí požadované prostory.

Ověřovatelé: L. Winkler Chytilová

K. Dědič Datum:

**6.**

**8/4/12** Žádost p. Sukupa o doplnění zápisu ze 3. zasedání zastupitelstva k diskusi p. Sukupa a D. Hanáčka.

V diskusi vystoupil p. Sukup s otázkou na ověřovatele, zda si přečetli a podepsali zápis z 3. Zasedání. Odpověď byla, že ano. Další jeho otázka byla, proč tam nejsou alespoň heslovitě uvedeny jeho odpovědi panu Hanáčkovi. Pan Hanáček odpověděl, že už si to nepamatuje. Na to reagoval p. Sukup otázkou, jak může podepsat něco co si nepamatuje a doporučil, ať si dělá poznámky. Upozornil p. Hanáčka, že jako poslanec skládal slib a správné ověření zápisu je důležitý úkon pro chod obce. Požádal aby jeho připomínky byly uvedeny jako dodatek k zápisu   
ze 3. zasedání.

**Usnesení zastupitelstva 8/4/12**

Zastupitelé se usnesli, aby pro dodržení transparentnosti zasedání zastupitelstva bude zápis ze 4. zasedání zastupitelstva doplněn o dané skutečnosti z 3. zasedání zastupitelstva.

Dodatek k zápisu z 3. zasedání zastupitelstva:

- .pan Hanáček vyzval p. Sukupa, aby se omluvil p. Mlýnkovi za "napadání" ve věci mezd, a že současná situace je stejná.

b/ p. Sukup odpověděl, že poukazoval vždy na rozpočet jako celek, za čtyři roky jej nikdy nepodpořil, protože ho považoval za nehospodárný, právě v kategorii mzdy, které jsou taktéž součástí rozpočtu. Jako poslanec měl právo hlasovat dle svého uvážení. Uvádí , že se nemá proč omlouvat proto,že v současné situaci "nehlasoval" /není poslanec/ , kdyby hlasoval, hlasoval by pro neuvolnění.

-. Pan Hanáček poukazoval na okolnosti zrušení uvolněné funkce účetní, aby proběhlo dle zákona včetně odstupného.

P. Sukup reagoval v této věci s poukazem na to, že stávající účetní vykazovala ve své práci dlouhodobě "chybovost" ve vedení účetnictví, za což dostávala obec pokuty a tyto se ještě platily z rozpočtu obce. Jako občan nesouhlasí, aby bylo poskytnuto odstupné, ale bylo všechno řešeno jiným způsobem.

-.Pan Hanáček vznesl dotaz na poslankyni Renatu Vránovou, proč nepodpořila dotaci spolku SOK.

p. Sukup vstoupil do této věci po odpovědi Renaty Vránové s tím, že jako poslankyně má právo hlasovat dle svého vlastního uvážení.

Správně uvádí, že tento rok čekají obec mimořádné výdaje, a proto hlasovala tak, jak hlasovala. Pan Sukup uvádí, že za této situace by ji taky nepodpořil. Příští rok až mimořádné výdaje nebudou, by dotaci podpořil.

- . Pan Hanáček vznesl dotaz na paní starostku, proč rozdělila práce -/praní pro školku a úklid na KD/ ,když má na tyto práce sjednanou dohodu paní Chromcová?

V odpovědi na toto otázku jsme se dověděli, že je to proto, že paní Chromcová úklid "neprovádí", ale že jej za ni "v pracovní době " provádí paní Žeravíková.

p. Sukup na tuto informaci reagoval podrážděně, že jako předseda finanční komise minulého období o tomto nevěděl. Poukazoval na to, že tímto byly neoprávněně vypláceny finanční prostředky obce osobě za neodvedenou práci. Poukazuje na to, že z výše uvedeného důvodu by měly být tyto prostředky obci vráceny.

- Ve věci stanovování poplatků ze sálu za pronájem, apeluje p. Sukup na zastupitelstvo obce, aby tyto poplatky byly stanoveny v rozumné míře a neodrazovaly složky v obci od pořádání kulturních akcí.

Ověřovatelé: Libuše Winkler Chytilová

Karel Dědič

Zapisovatelka : Ivana Žeravíková (zapsala na zasedání, pro onemocnění I. Žeravíkové do elektronické podoby   
 přepsala M. Zapletalová)

Starostka: Maria Zapletalová

Datum: