

VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ

OBSAH

A. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů uplatněnými k návrhu Územního plánu Komárov v rámci společného jednání dle § 50 stavebního zákona	2
Přehled zpracování požadavků ze stanovisek dotčených orgánů.....	9
B. Vyhodnocení souladu se stanoviskem krajského úřadu k návrhu Územního plánu Komárov z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 50 odst. 7 stavebního zákona	10
Přehled zpracování doporučení ze stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování.....	12
C. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů a nadřízeného orgánu územního plánování uplatněnými k návrhu Územního plánu Komárov v rámci veřejného projednání dle § 52 stavebního zákona	13
Přehled zpracování požadavků ze stanovisek dotčených orgánů a nadřízeného orgánu územního plánování	16
D. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů a nadřízeného orgánu uplatněnými k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek po veřejném projednání dle § 53 stavebního zákona.....	17
Přehled zpracování požadavků ze stanovisek dotčených orgánů a nadřízeného orgánu.....	18

A. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů uplatněnými k návrhu Územního plánu Komárov v rámci společného jednání dle § 50 stavebního zákona

1. **Ministerstvo průmyslu a obchodu**, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, č.j.: MPO 6781/2017, došlo dne 30. 01. 2017

„Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Komárov u Napajedel se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin. S návrhem územního plánu obce souhlasíme.“

Vyhodnocení:

- dotčený orgán neuplatnil žádný požadavek

2. **Státní pozemkový úřad**, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Zlín, Zarámí 88, 760 41 Zlín, č.j. SPU 043597/2017/Mt., došlo dne 01. 02. 2017

„Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Zlín, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle § 19 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 139/2002 Sb."), posoudil návrh Územního plánu Komárov a po zhodnocení souladu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. vydává toto stanovisko: S návrhem Územního plánu Komárov na základě ust. 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb. vyslovuje nadepsaný správní úřad souhlas.“

Odůvodnění:

V k. ú. Komárov proběhly komplexní pozemkové úpravy. V rámci komplexních pozemkových úprav byl vytvořen Plán společných zařízení, který byl projednán s příslušnými úřady a institucemi a schválený zastupitelstvem obce. Dne 24. 9. 2012 proběhl zápis pozemkové úpravy do katastru nemovitostí. V projednávaném návrhu jsou v souladu se zákonem zpracovány prvky plánu společných zařízení.“

Vyhodnocení:

- dotčený orgán neuplatnil žádný požadavek

3. **Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů**, Tychonova 1, 160 01 Praha 6, č.j. 3046-47/2017-8201, došlo dne 02. 02. 2017

„Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

„Ministerstvo obrany jednajícím Oddělením ochrany územních zájmů Brno Odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná ministerský rada Oddělení ochrany územních zájmů Brno Odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Ing.

Darina Dostálová v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, vydává stanovisko k Návrhu Územního plánu Komárov - společné jednání: Souhlasíme s předloženou ÚPD.

Předložená územně plánovací dokumentace z hlediska urbanistické koncepce funkčního využití ploch není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.“

Vyhodnocení:

- dotčený orgán neuplatnil žádný požadavek

4. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc, č.j. 3701/ENV/17, došlo dne 06. 02. 2017

„Za státní správu geologie sdělujeme, že na řešeném katastrálním území se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana. Z uvedeného důvodu nemáme na tomto úseku státní správy k předloženému záměru připomínky.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen "ZPF") k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).“

Vyhodnocení:

- dotčený orgán neuplatnil žádný požadavek

5. Krajský úřad Zlínského kraje, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství, tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, č.j. KUZL 4287/2017, došlo dne 13. 02. 2017

„Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o společném jednání návrhu „Územního plánu Komárov“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, k předložené dokumentaci k návrhu ÚP Komárov, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení a zdůvodňuje toto řešení z hlediska zásad ochrany ZPF dle ust. § 4 a 5 zákona o ochraně ZPF.

Rozsah nově navrhovaných zastavitelných ploch určených pro bydlení odpovídá odhadované potřebě dle kalkulačky URBANKA. Plochy pro bydlení jsou navrhovány v převážné míře v prolukách mezi zastavěnými plochami (plochy SO.3 - 5, 6, 7) nebo v přímé návaznosti na zastavěné území (plochy SO.3 - 1, 2, 3, 4). Navrhované řešení respektuje zásady ochrany ZPF dle § 4 zákona o ochraně ZPF, vzhledem k umístění navrhovaných ploch lze předpokládat, že nedojde ke ztížení obhospodařování okolních pozemků, které jsou součástí ZPF. Realizaci záměrů na těchto plochách dojde k záboru půd, které jsou zařazeny do IV. a V. třídy ochrany. Do těchto tříd ochrany jsou zařazeny půdy s převážně

podprůměrnou a velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých. Jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné.

Žádná z navrhovaných ploch se nedotýká půd zařazených do I. třídy ochrany. K dotčení půd II. třídy ochrany dojde v případě plochy TE č. 19 - plochy pro energetiku a to v rozsahu 4,36 ha a plochy T* č. 13 - plocha technické infrastruktury v rozsahu 0,3 ha. Plocha TE č. 19 byla vymezena na základě ZUR, které stanovují na území obce vymežit plochu pro koridor E02 - ZVN 400kV Rohatec-Otrokovice. ZÚR vymezují tento koridor jako veřejně prospěšnou stavbu. Z tohoto důvodu je i ÚP plocha TE č.19 vymezena jako veřejně prospěšná stavba TE1. Předmětem stavby bude nadzemní vedení zvláště vysokého napětí, k záboru půdy bude docházet pouze pod jednotlivými sloupy. Vzdálenost stožárů pro vedení ZVN je průměrně 500 m, přičemž na půdách II. třídy ochrany dojde k realizaci max. 2 stožárů. Při záboru 50m2 pro jednu patku stožáru, dojde tedy k celkovému záboru půd zařazených do II. třídy ochrany v rozsahu 100 m2. Vzhledem k výše uvedenému a s ohledem na konečný rozsah záboru považujeme navrhované řešení za akceptovatelné.

Plocha T* č. 13 - plocha byla vymezena v souladu s KPÚ v návaznosti na území obce Napajedla pro umístění hráze suché vodní nádrže Komárov. Jedná se o plochu pro realizaci protipovodňového opatření, která byla vymezena v souladu se Studii ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje. Plocha je částečně převzata v původní ÚPD a je vymezena jako veřejně prospěšná stavba T*1.

K předloženému řešení nemáme připomínek.

Případné dotčení ploch s skutečnými investicemi do půdy je podmíněno zachováním jejich funkce.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písmo e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, k předložené dokumentaci k návrhu ÚP Komárov, podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Z hlediska zákona o ochraně ovzduší s návrhem Územního plánu Komárov krajský úřad souhlasí vzhledem k tomu, že navržené plochy pro zástavbu (bydlení, dopravu, rekreaci, občanskou vybavenost atd.) nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území a navrhovanými plochami krajinné zeleně se dosáhne významného faktoru eliminujícího prašnost a zlepšujícího kvalitu ovzduší.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ust. § 40 odst. 3 písmo f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vydává souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Komárov (SJ)

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín, prochází řešeným územím silnice III/4975. Silnice má spíše místní, obslužný význam, je v území i v ÚP stabilizována. Nejsou navrhovány nové plochy, které by s ní byly ve střetu.

Z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, nemáme k návrhu ÚP žádné připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k návrhu ÚP Komárov ve fázi společného jednání kladné koordinované stanovisko.“

Vyhodnocení:

- dotčené orgány neuplatnily žádný požadavek

6. **Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí**, nám. 3. května 1340, 765 23 Otrokovice, č.j. OŽP/11289/2017/KSE, došlo dne 07. 03. 2017

„K výše uvedenému návrhu vydává Městský úřad Otrokovice v souladu s ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), toto koordinované stanovisko zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí:

zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí - úsek odpady, příslušný podle § 79 odst. 1 písm. k) výše uvedeného zákona, **neuplatňuje** k předloženému návrhu ÚP Komárov žádné připomínky.

Odůvodnění:

Předloženým návrhem UP Komárov nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů“

zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí není příslušný k vydání stanoviska, příslušným orgánem ochrany ovzduší je dle § 11 odst. 2 písm. a) Krajský úřad Zlínského kraje.

zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 106 odst. 2 vodního zákona posoudil výše uvedený návrh ÚP a po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů na úseku vodního hospodářství uplatňuje tuto připomínku:

- ve schváleném Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje je pro odkanalizování obce uvažováno pouze s jednou ČOV na severním okraji obce zaústěnou do potoka Burava a navrhovaná variantní studie odkanalizování (se dvěma ČOV) musí být nejdříve projednána a schválena Krajským úřadem ZK.

Odůvodnění:

Koncepce „Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“ je závazným podkladem pro zpracování územních plánů.

Zabezpečení zásobování pitnou vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod pro stávající plochy i navrhované rozvojové plochy musí být v souladu se zájmy chráněnými vodním zákonem.

zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody k předloženému návrhu ÚP Komárov **neuplatňuje žádné připomínky.**

Odůvodnění:

Předloženým návrhem UP nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Příslušným DOSS k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci podle § 5 odst. 2 je orgán ochrany ZPF Krajského úřadu Zlínského kraje, OŽPaZ.

zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán státní správy lesů k „návrhu Územního plánu Komárov“ **neuplatňuje žádné připomínky.**

Odůvodnění:

Správní orgán **nemá připomínek** k návrhu Územního plánu Komárov, protože jeho realizací nebudou ohroženy zájmy lesního hospodářství

zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Městský úřad Otrokovice, odbor dopravně-správní, oddělení silničního hospodářství (dále jen DOP) jako příslušný obecní úřad s rozšířenou působností dle § 40 odst. 4 písm. c) zákona č 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen ZPK) **neuplatňuje žádné připomínky.**

zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Dle zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“):

Požadujeme, aby návrh (resp. odůvodnění návrhu) ÚP Komárov respektoval skutečnost, že celé katastrální území obce Komárov, tj. včetně návrhových ploch, je územím s archeologickými nálezy kategorie II. a III. ve smyslu platné legislativy, a aby tuto skutečnost reflektoval i text návrhu (resp. odůvodnění návrhu) ÚP Komárov.

Odůvodnění:

Návrh ÚP Komárov rámcově vyhovuje zájmům státní památkové péče uplatňovaných v územním obvodu obce Komárov. Zpracovatel ÚP dokumentace respektoval kulturní hodnoty území vymezené územně analytickými podklady. Avšak při zpracování došlo k některým drobným nepřesnostem, které by bylo vhodné odstranit. Jedná se konkrétně o formulace obsažené v odůvodnění návrhu ÚP Komárov v odd. „Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot“ (str. 22 a násl.).

Zpracovateli návrhu ÚP sice správně neuniklo, že jádro zastavěného území obce je v ÚAP vyznačeno jako ÚAN II (jev „území s archeologickými nálezy“, st. II) – v textu odůvodnění specifikované jako „archeologické naleziště II. kategorie“ – nicméně mu uniklo, že celé katastrální území obce je územím s archeologickými nálezy ÚAN III. Zpracovatelem použitá formulace, že do území s archeologickými nálezy „nezasahují žádné návrhové plochy“, pak může být vyložena v tom smyslu, že pouze jádro zastavěného území obce je územím s archeologickými nálezy, což neodpovídá skutečnosti.“

Vyhodnocení:

- dotčené orgány uplatnily požadavky v oblasti zákona o vodách a zákona o státní památkové péči. Odkanalizování obce: dne 18.04.2017 pořizovatel ÚP Komárov projednal stanovisko s dotčeným orgánem z hlediska zákona o vodách. Pořizovatel informoval, že projednal koncepci odkanalizování obce s určenou zastupitelkou, p. M. Zapletalovou, starostkou obce dne 05.04.2017 na KÚ ZK, za účasti Ing. Táni Vítkové, PhD. a projektanta kanalizace Ing. Petra Vyoralu. Na tomto jednání byly diskutovány možnosti odkanalizování obce. Následně dne 18.04.2017 dala určená zastupitelka pokyn pořizovateli k provedení úpravy koncepce odkanalizování obce ve smyslu Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje, tj. v obci bude vytvořen ucelený kanalizační systém s čerpáním odpadních vod ze spádově odlehklých částí obce s tím, že areál obecní ČOV se bude nacházet severně od obce, recipientem vyčištěných OV bude přítok říčky Buravy. Pořizovatel předložil dotčenému orgánu upravený návrh ÚP Komárov.

Ve smyslu § 4 odst. 6 zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu viz cit. „Plán rozvoje je podkladem pro zpracování politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace“. K takto upravenému návrhu ÚP dotčený orgán, odbor životního prostředí MěÚ Otrokovice uplatnil kladné stanovisko.

Projektant zajistí úpravu návrhu i odůvodnění územního plánu ve smyslu projednání s dotčeným orgánem. Prověří soulad navržených ploch v hlavním výkresu a technické infrastruktury v koordinačním výkresu (kanalizační stoka, čistírna odpadních vod, čerpací stanice, vodohospodářské zařízení) se studií KOMÁROV – KANALIZACE A ČOV, V-projekt, Ing. Petr Vyoral, nám. T.G.M. 2433, 760 01 Zlín, 03/2017 tak, aby dokumenty nebyly v kolizi.

Památková péče: dotčený orgán konstatuje, že zpracovatel dokumentace respektoval kulturní hodnoty území vymezené územně analytickými podklady a že návrh územního plánu vyhovuje zájmům státní památkové péče. Dotčený orgán požaduje úpravu formulace v odůvodnění. Zpracovatel v odůvodnění použil formulaci, že „do archeologického naleziště II. kategorie nezasahují žádné návrhové plochy“. Protože se v odůvodnění neuvádí pouze „území s archeologickými nálezy“ jak ve stanovisku

konstatuje dotčený orgán, ale uvádí se „archeologické naleziště II. kategorie“, nemůže dojít k výkladu v tom smyslu, že pouze jádro zastavěného území obce je územím s archeologickými nálezy. Pro úplnost projektant doplní do odůvodnění, že celé katastrální území obce je územím s archeologickými nálezy ÚAN III.

7. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín, č.j. KHSZL 01263/2017, došlo dne 08. 03. 2017

„Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písmo j) téhož zákona a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora cit. zákona a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh územního plánu Komárov.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko:

S návrhem územního plánu Komárov se souhlasí.

Odůvodnění:

Základní koncepce rozvoje území obce Komárov je dána těmito zásadami:

- *Pro rozvoj bydlení budou využity proluky v zastavěném území v plochách smíšených obytných a dále zastavitelné plochy bydlení a smíšené obytné, které na zastavěné území navazují,*
- *Plochy zemědělské výroby se rozšiřovat nebudou, v nezastavěném území je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, vyjma oplocení a staveb s*
- *jedním nadzemním podlažím o zastavěné ploše do 16 m² a do 5 m výšky,*
- *Rozvoj občanského vybavení a nerušící výroby se bude odehrávat v plochách smíšených obytných vesnických,*
- *Nové plochy pro tělovýchovu a sport budou vymezeny v jihozápadní části obce v návaznosti na zastavěné území,*
- *Plochy pro rodinnou rekreaci nejsou v územním plánu vymezeny, rodinná rekreace se může rozvíjet v plochách smíšených obytných,*
- *Plochy dopravní infrastruktury jsou stabilizovány, rozšíření bude sloužit pouze k zlepšení dopravních poměrů v jižní části zastavěného území - obratiště a napojení plochy pro technickou infrastrukturu; plochy pro silniční dopravu lze dále umísťovat v plochách veřejných prostranství, případně i v jiných plochách s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich přípustným využitím, v nezastavěném území není vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro veřejnou dopravní infrastrukturu,*
- *Cyklistické doprava se bude rozvíjet především v plochách dopravní infrastruktury, veřejných prostranství a v rámci jiných ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich přípustným využitím; v nezastavěném území není vyloučeno umístování cyklistických stezek,*
- *Nové plochy technické infrastruktury jsou určeny pro odvádění a likvidaci odpadních vod a pro záměry obsažené v nadřazené územně plánovací dokumentaci; technickou infrastrukturu lze rovněž umísťovat do ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich přípustným využitím; v nezastavěném území není vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro veřejnou technickou infrastrukturu,*
- *Podmínky protipovodňové ochrany jsou zlepšeny vymezením dvou ploch pro výstavbu suchých vodních nádrží Topolná a Komárov u Napajedel a dvou hrází pro mokřady; protipovodňová opatření, např. hráze, lze umísťovat jako technickou infrastrukturu do ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich přípustným využitím; v nezastavěném území není vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků.*

Plochy smíšené: S0.3 - Plochy smíšené obytné vesnické

V územním plánu Komárov bylo navrženo 7 ploch (č. ploch 1 - 7)

- 1 - 0,29 ha, 2 - 0,13 ha, 3 - 0,56 ha, 4 - 1,08 ha, 5 - 0,44 ha, 6 - 0,85 ha, 7 - 0,53 ha

Plochy občanské vybavenosti: OS - Plochy pro tělovýchovu a sport

Navržena byla 1 plocha (č. plochy 8), o celkové výměře 0,3 ha.

Plochy dopravní infrastruktury: DS - Plochy pro silniční dopravu

Navrženy byly celkem 2 plochy (č. ploch 9, 10), o celkové výměře 0,39 ha.

Plochy technické infrastruktury: TV - Plochy pro vodní hospodářství, T - Plochy technické infrastruktury, TE - Plochy pro energetiku*

Navrženo bylo celkem 6 ploch (č. ploch 11, 12, 13, 14, 15, 17), o celkové výměře 1,42 ha.

Dopravní infrastruktura

Silnice III. třídy, která prochází řešeným územím, je vymezena jako plocha dopravy silniční, její vymezení je stabilizováno, plochy pro rozšíření silniční sítě nejsou v územním plánu vymezeny.

Místní komunikace v zastavěném území jsou vymezeny jako veřejná prostranství. Nové místní komunikace mohou být dále umísťovány v plochách s rozdílným způsobem využití jako veřejná prostranství v rámci jejich přípustného využití.

Místní a účelové komunikace v nezastavěném území jsou vymezeny jako plochy dopravy silniční.

V územním plánu jsou vymezeny dvě plochy pro rozšíření sítě místních komunikací (plochy č. 9, 10).

Jedná se o plochu pro obratiště na jižním okraji zastavěného území a o navazující plochu dopravního napojení plochy pro zařízení určené k odvádění a likvidaci odpadních vod. Nové místní a účelové komunikace mohou být umísťovány v plochách s rozdílným způsobem využití jako dopravní infrastruktura v rámci jejich přípustného využití.

Plochy pro parkování a odstavení motorových vozidel nejsou speciálně vymezeny. Nové plochy lze umísťovat do ploch dopravy silniční a dále jako dopravní infrastrukturu do ploch veřejných prostranství a do dalších ploch s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití.

Nové plochy nebo koridory pro pěší nebo cyklistickou dopravu nejsou v územním plánu vymezeny. Výstavba cyklostezek může být realizována v nezastavěném území v plochách, ve kterých není jejich umísťování vyloučeno.

Technická infrastruktura

Způsob zásobování pitnou vodou se územním plánem nemění. Všechny části obce jsou napojeny na skupinový vodovod Zlín.

Obec má vybudovanou jednotnou kanalizaci, která je vyústěna do bezejmenných toků v zázemí obce.

Areál zemědělské výroby má vlastní kanalizační systém, který bude zachován i do budoucnosti.

Stávající jednotná kanalizace bude rozšířena, odpadní vody budou čištěny v nové čistírně odpadních vod (plocha č. 12).

Způsob odvádění dešťových vod se územním plánem nemění, i nadále bude možné k tomuto účelu používat stávající dešťovou kanalizaci, případně systém příkopů a propustků.

Způsob napojení na síť plynovodů se nemění. Rovněž se nemění způsob napojení zastavěného území na vedení vysokého napětí. V souladu s nadřazenou dokumentací je vymezen koridor vedení 400 kV Rohatec - Otrokovice (plocha č. 17).

Způsob nakládání s odpady se územním plánem nemění, v územním plánu nejsou vymezeny nové plochy pro ukládání a likvidaci odpadu.

Podmínky pro snižování ohrožení území živelními pohromami jsou zlepšeny vymezením ploch technické infrastruktury určených pro hráze suché vodní nádrže Topolná a Komárov (plocha č. 13).

Další stavby, zařízení a opatření ke snižování ohrožení území živelními nebo jinými pohromami je možné realizovat jako technickou infrastrukturu v plochách s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití

V nezastavěném území není vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro veřejnou technickou infrastrukturu, ani pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků.

Občanské vybavení

Občanské vybavení je stabilizováno v rámci vymezených ploch smíšených obytných vesnických a ploch tělovýchovy a sportu. Pro rozvoj občanského vybavení je vymezena zastavitelná plocha pro tělovýchovu a sport v jihozápadní části obce, která je určena pro výstavbu hřiště (plocha č. 8).

Návrh územního plánu Komárov není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.“

Vyhodnocení:

- dotčený orgán neuplatnil žádný požadavek

Přehled zapracování požadavků ze stanovisek dotčených orgánů

Ze stanovisek dotčených orgánů vplynuly tyto požadavky:

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, nám. 3. května 1340, 765 23 Otrokovice, č.j. OŽP/11289/2017/KSE, došlo dne 07. 03. 2017

dotčené orgány uplatnily požadavky v oblasti zákona o vodách a zákona o státní památkové péči.

Odkanalizování obce: dne 18. 04. 2017 pořizovatel ÚP Komárov projednal stanovisko s dotčeným orgánem z hlediska zákona o vodách. Pořizovatel informoval, že projednal koncepci odkanalizování obce s určenou zastupitelkou, p. M. Zapletalovou, starostkou obce dne 05. 04. 2017 na KÚ ZK, za účasti Ing. Táni Vítkové, PhD. a projektanta kanalizace Ing. Petra Vyoral. Na tomto jednání byly diskutovány možnosti odkanalizování obce. Následně dne 18. 04. 2017 dala určená zastupitelka pokyn pořizovateli k provedení úpravy koncepce odkanalizování obce ve smyslu Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje, tj. v obci bude vytvořen ucelený kanalizační systém s čerpáním odpadních vod ze spádově odlehklých částí obce s tím, že areál obecní ČOV se bude nacházet severně od obce, recipientem vyčištěných OV bude přítok říčky Buravy. Pořizovatel předložil dotčenému orgánu upravený návrh ÚP Komárov.

Ve smyslu § 4 odst. 6 zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu viz cit. „Plán rozvoje je podkladem pro zpracování politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace“. K takto upravenému návrhu ÚP dotčený orgán, odbor životního prostředí MěÚ Otrokovice uplatnil kladné stanovisko.

Projektant zajistí úpravu návrhu i odůvodnění územního plánu ve smyslu projednání s dotčeným orgánem. Prověří soulad navržených ploch v hlavním výkresu a technické infrastruktury v koordinačním výkresu (kanalizační stoka, čistírna odpadních vod, čerpací stanice, vodohospodářské zařízení) se studií KOMÁROV – KANALIZACE A ČOV, V-projekt, Ing. Petr Vyoral, nám. T.G.M. 2433, 760 01 Zlín, 03/2017 tak, aby dokumenty nebyly v kolizi – **z grafické části byly vypuštěny zastavitelné plochy DS č. 10 a TV č. 11 a návrh a odůvodnění byly upraveny v souvislosti s vypuštěnými plochami**

Památková péče: dotčený orgán konstatuje, že zpracovatel dokumentace respektoval kulturní hodnoty území vymezené územně analytickými podklady a že návrh územního plánu vyhovuje zájmům státní památkové péče. Dotčený orgán požaduje úpravu formulace v odůvodnění. Zpracovatel v odůvodnění použil formulaci, že „do archeologického naleziště II. kategorie nezasahují žádné návrhové plochy“. Protože se v odůvodnění neuvádí pouze „území s archeologickými nálezy“ jak ve stanovisku konstatuje dotčený orgán, ale uvádí se „archeologické naleziště II. kategorie“, nemůže dojít k výkladu v tom smyslu, že pouze jádro zastavěného území obce je územím s archeologickými nálezy. Pro úplnost projektant doplní do odůvodnění, že celé katastrální území obce je územím s archeologickými

nálezů ÚAN III – do odůvodnění bylo doplněno, že zbytek řešeného území se nachází v území s archeologickými nálezů ÚAN III

B. Vyhodnocení souladu se stanoviskem krajského úřadu k návrhu Územního plánu Komárov z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 50 odst. 7 stavebního zákona

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, č.j.: KUZL 24533/2017, došlo dne 11. 04. 2017

„Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 18.01.2017 v souladu s ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložen návrh Územního plánu Komárov (dále jen ÚP.

Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle ust. § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 23. 03. 2017 spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu ÚP Komárov z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona souhlasí s návrhem ÚP Komárov z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil ÚP Komárov z následujících hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území nemáme k návrhu ÚP Komárov zásadní připomínky.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále též PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- respektování republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území - jsou uplatněny a vyhodnoceny

koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

- E8 - Plocha pro novou elektrickou stanici 400/110 kV a koridor pro připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice - Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice - Křižovaný (hranice ČR/Sk) do elektrické stanice - Rohatec zapracováno v ZÚR ZK.

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu ÚP Komárov jsou zohledněny a zapracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1. ÚP Komárov není v rozporu s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

c) *Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem*

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 (dále jen ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování - jsou uplatněny a vyhodnoceny
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - je uplatněno a vyhodnoceno

- cílové charakteristiky krajiny, krajinný celek Otrokovicko, krajinný prostor Komárovska, krajina zemědělská intenzivní - je uplatněno a vyhodnoceno

E 02 - dle PÚR ČR ZVN 400kV Rohatec - Otrokovice - zpracováno v ÚP

PU 13 - NRBK 134 - Buchlovské lesy - Spálený - zpracováno v ÚP

PU 23 - NRBK 152 - Kostelecké polesí - Hluboček - zpracováno v ÚP

PU 53 - RBC 102 - Prusinky – zpracováno v ÚP

Návrh ÚP Komárov není v rozporu se ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5. 10. 2012.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu překontrolovaný a před veřejným projednáním upravený.

V textové části návrhu i odůvodnění používat správné názvy nadřazených dokumentací:

„Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále též PÚR ČR)“, ne „Aktualizace politiky územního rozvoje ČR 2008“, stejně tak Zásady územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5. 10. 2012 (dále jen ZÚR ZK)“, ne „Aktualizace č.1 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (ZÚR)“.

Textová část návrhu

- v kap. 1. Vymezení zastavěného území je uvedeno, že zastavěné území je zakresleno ve výkresu B1. V případě, že je zde uveden odkaz na grafickou část výroku, je třeba uvést úplný výčet výkresů a doplnit i výkres B2.

- v textové části návrh se uvádí jen to, co projektant navrhuje a zastupitelstvo obce schvaluje. Např. seznam přírodních a kulturních hodnot je obsahem územně analytických podkladů, ne výroku územního plánu (kap. 2str.4)

- v kap. 3. Urbanistická koncepce je řešeno umístování technické infrastruktury dle § 18 odst. 6 stavebního zákona, které se týká nezastavitelného území. V § 2 stavebního zákona je tento termín vyhrazen pro pozemek, jenž nelze zastavět na území obce, která nemá vydaný územní plán a to 1. pozemek veřejné zeleně a parku sloužícího k veřejnému užívání a 2. v intravilánu lesní pozemek nebo soubor sousedících lesních pozemků o výměře větší než 0,5 ha. Nebude platit pro území obce Komárov, pro které bude vydán tento územní plán.

Textová část odůvodnění

- v kap. 11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území je třeba doplnit požadavek pro ÚP Pohořelice na návaznost ploch pro hráze suchých vodních nádrží T č. 14 a T* č. 15 včetně ploch určených pro rozliv na území obce Pohořelice*

- v kap. A.1.4.1. je uveden Plán oblasti povodí Moravy, který už neplatí

Grafická část návrhu a odůvodnění

- názvy sousedních katastrálních území nepatří do Hlavního výkresu, ani do Výkresu základního členění, jen do výkresu koordinačního

- ve Výkrese širších vztahů doplnit do výkresu i legendy zakreslení požadavku na koordinaci ostatních ploch a koridorů nadmístního významu ze ZÚR ZK, který se zobrazí ve výkrese širších vztahů - splavnění Moravy

Poučení:

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.“

Vyhodnocení:

- dotčený orgán souhlasil s návrhem ÚP Komárov z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- projektant zajistí odstranění zjištěných nepřesností

Přehled zapracování doporučení ze stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování

Ze stanoviska krajského úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování vyplynuly tyto požadavky:

V textové části návrhu i odůvodnění používat správné názvy nadřazených dokumentací:

*„Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále též PÚR ČR)“, ne „Aktualizace politiky územního rozvoje ČR 2008“, stejně tak Zásady územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5. 10. 2012 (dále jen ZÚR ZK)“, ne „Aktualizace č.1 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (ZÚR)“ – **upraveno v textu odůvodnění.***

Textová část návrhu

- v kap. 1. Vymezení zastavěného území je uvedeno, že zastavěné území je zakresleno ve výkresu B1. V případě, že je zde uveden odkaz na grafickou část výroku, je třeba uvést úplný výčet výkresů a doplnit i výkres B2 – **doplněn výkres B2**
- v textové části návrh se uvádí jen to, co projektant navrhuje a zastupitelstvo obce schvaluje. Např. seznam přírodních a kulturních hodnot je obsahem územně analytických podkladů, ne výroku územního plánu (kap. 2str.4) – **vynechán výčet kulturních a přírodních hodnot**
- v kap. 3. Urbanistická koncepce je řešeno umístování technické infrastruktury dle § 18 odst. 6 stavebního zákona, které se týká nezastavitelného území. V § 2 stavebního zákona je tento termín vyhrazen pro pozemek, jenž nelze zastavět na území obce, která nemá vydaný územní plán a to 1. pozemek veřejné zeleně a parku sloužícího k veřejnému užívání a 2. v intravilánu lesní pozemek nebo soubor sousedících lesních pozemků o výměře větší než 0,5 ha. Nebude platit pro území obce Komárov, pro které bude vydán tento územní plán – **slovo nezastavitelného bylo upraveno na nezastavěného**

Textová část odůvodnění

- v kap. 11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území je třeba doplnit požadavek pro ÚP Pohořelice na návaznost ploch pro hráze suchých vodních nádrží T* č. 14 a T* č. 15 včetně ploch určených pro rozliv na území obce Pohořelice – **požadavek byl doplněn**
- v kap. A.1.4.1. je uveden Plán oblastí povodí Moravy, který už neplatí – **doplněno, že plán již není platný a je nahrazen Plánem dílčích povodí Moravy a přítoků Váhu.**

Grafická část návrhu a odůvodnění

- názvy sousedních katastrálních území nepatří do Hlavního výkresu, ani do Výkresu základního členění, jen do výkresu koordinačního – **z výkresů byly vypuštěny hranice a názvy sousedních katastrálních území, ponechány byly pouze v koordinačním výkrese**
- ve Výkrese širších vztahů doplnit do výkresu i legendy zakreslení požadavku na koordinaci ostatních ploch a koridorů nadmístního významu ze ZÚR ZK, který se zobrazí ve výkrese širších vztahů - splavnění Moravy – **bylo doplněno do výkresu i do legendy**

C. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů a nadřízeného orgánu územního plánování uplatněnými k návrhu Územního plánu Komárov v rámci veřejného projednání dle § 52 stavebního zákona

1. **Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII**, Krapkova 3, 779 00 Olomouc, č.j.: 42277/ENV/17 1281/570/17, došlo dne 29.06.2017

„Za státní správu geologie sdělujeme, že na řešeném katastrálním území se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana. Z uvedeného důvodu nemáme na tomto úseku státní správy k předloženému záměru připomínky.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).“

Vyhodnocení:

- dotčený orgán neuplatnil žádný požadavek

2. **Ministerstvo průmyslu a obchodu**, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, č.j.: MPO 40018/2017, došlo dne 30. 06. 2017

„Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a v souladu s § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění), nemáme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky.

Na území obce Komárov nezasahují žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. S návrhem ÚP Komárov souhlasíme.“

Vyhodnocení:

- dotčený orgán neuplatnil žádný požadavek

3. **Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí**, nám. 3. května 1340, 765 23 Otrokovice, č.j.: OŽP/31667/2017/KSE, došlo dne 14. 07. 2017

„K výše uvedenému návrhu vydává Městský úřad Otrokovice v souladu s ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), toto koordinované stanovisko zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí:

zákon č. 185/2001 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů - vypracováno oprávněnou úřední osobou - Ing. Daniela Navrátilová:

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí - úsek odpady, příslušný podle § 79 odst. 1 písm. k) výše uvedeného zákona, neuplatňuje připomínky k předloženému návrhu Územního plánu Komárov.

Odůvodnění:

Předloženým návrhem Územního plánu Komárov nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů - vypracováno oprávněnou úřední osobou - Alexandra Mikošková:
Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí **není příslušný** k vydání stanoviska, příslušným orgánem ochrany ovzduší je dle § 11 odst. 2 písm. a) Krajský úřad Zlínského kraje.

zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů - vypracováno oprávněnou úřední osobou - Ing. Eva Hoferková:
Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad **neuplatňuje žádné připomínky** a s návrhem ÚP souhlasí.

Odůvodnění:

Předloženým návrhem ÚP Komárov nejsou dotčeny zájmy chráněné tímto zákonem

zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů - vypracováno oprávněnou úřední osobou - Ing. Anna Pšejová:
Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody k předloženému návrhu ÚP Komárov **neuplatňuje žádné připomínky**.

Odůvodnění:

Předloženým návrhem ÚP Komárov nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů - vypracováno oprávněnou úřední osobou - Mgr. Karel Ševčík:
Příslušným DOSS k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci podle § 5 odst. 2 je orgán ochrany ZPF Krajského úřadu Zlínského kraje, OŽPaZ

zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů - vypracováno oprávněnou úřední osobou - Ing. Martin Batůšek:
Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán státní správy lesů k „Návrhu územního plánu Komárov“ **neuplatňuje žádné připomínky**.

Odůvodnění:

Správní orgán nemá připomínek k návrhu Územního plánu Komárov, protože jeho realizací nebudou ohroženy zájmy lesního hospodářství.

zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů - vypracováno oprávněnou úřední osobou - Ing. Karel Sokol:
Městský úřad Otrokovice, odbor dopravně-správní, oddělení silničního hospodářství (dále jen DOP) jako příslušný obecní úřad s rozšířenou působností dle § 40 odst. 4 písm. c) zákona č 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen ZPK) uplatňuje toto stanovisko:

Stanovisko dle ZPK

DOP příslušný silniční správní úřad, podle **souhlasí** s návrhem ÚP Komárov bez dalších připomínek.

Odůvodnění: Nejsou dotčeny zájmy chráněné ZPK.

zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů - vypracováno oprávněnou úřední osobou - Ing. Petr Klokočka:

Bez připomínek.

Odůvodnění:

Od společného jednání nedoznal návrh ÚP Komárov takových změn, které by se dotýkaly zájmů státní památkové péče.

Toto koordinované stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení.“

Vyhodnocení:

- dotčené orgány neuplatnily žádný požadavek

4. **Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín, č.j.: KUZL 41744/2017, došlo dne 18. 07. 2017**

„Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o veřejném projednání návrhu Územního plánu Komárov vydává podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,

k předloženému návrhu ÚP Komárov, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

V rámci změn, které jsou navrhovány po společném jednání, došlo k vypuštění zastavitelných ploch č. 10 a č. 11 a aktualizaci zastavěného území. Nedochozí k vymezení nových zastavitelných ploch. K předloženým úpravám nemáme připomínek.

Oprávněná úřední osoba: Bc. Ivana Půčková

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v pozdějším znění,

k předloženému návrhu ÚP Komárov, podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Navržené změny nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území, vzhledem k tomu, že se jedná především o úpravy v textové a výkresové části ÚP.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Šárka Bezděčiková

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

k předloženému návrhu ÚP Komárov VP), vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín, prochází řešeným územím silnice III/4975. Silnice má spíše místní, obslužný význam, je v území i v ÚP stabilizována. Nejsou navrhovány nové plochy, které by s ní byly ve střetu. Úpravy po společném jednání na ni nemají vliv. Naše souhlasné stanovisko ke SJ zůstává v platnosti.

Z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, nemáme k návrhu ÚP žádné připomínky.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Zdeňka Kořenková

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu ÚP Komárov ve fázi veřejného projednání, kladné koordinované stanovisko.“

Vyhodnocení:

- dotčené orgány neuplatnily žádný požadavek

5. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín, č.j.: KUZL 43953/2017, došlo dne 28. 06. 2017

„Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona souhlasí s návrhem ÚP Komárov, v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Komárov v částech, které byly od společného jednání změněny, z následujících hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

V návrhu ÚP Komárov v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, je zajištěna koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh ÚP Komárov není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR), schválenou dne 15. 4. 2015 usnesením vlády ČR č. 276. Na záměry či požadavky vyplývající z PÚR ČR nemají změny provedené po společném jednání vliv.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh ÚP Komárov není v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5. 10. 2012. Na záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po společném jednání vliv.

Poučení

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.“

Vyhodnocení:

- nadřízený orgán neuplatnil žádný požadavek

Přehled zpracování požadavků ze stanovisek dotčených orgánů a nadřízeného orgánu územního plánování

V rámci veřejného projednání nebyl vznesen žádný požadavek k zpracování.

D. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů a nadřízeného orgánu uplatněnými k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek po veřejném projednání dle § 53 stavebního zákona

1. **Ministerstvo průmyslu a obchodu**, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, č.j.: MPO 60147/2017, došlo dne 27. 09. 2017

„Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění), nemáme k předkládanému návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek po veřejném projednání územního plánu Komárov žádné připomínky.

Na území obce Komárov nezasahují žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území.“

Vyhodnocení:

- dotčený orgán neuplatnil žádný požadavek

2. **Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně**, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín, č.j. KHSZL 01263/2017, došlo dne 18. 10. 2017

„Dne 15. 9. 2017 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost Městského úřadu Otrokovice, Odboru rozvoje města, Oddělení rozvoje a územního plánování, nám. 3. května, Otrokovice, PSČ: 765 23, č.j.: ORM/40790/2017/ALI, ze dne 15. 9. 2017, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Komárov, který byl zpracován dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

*Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví dle § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) téhož zákona, a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora cit. zákona a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila **návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Komárov.***

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko:

S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Komárov se souhlasí.

Odůvodnění:

Dne 15. 9. 2017 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost Městského úřadu Otrokovice, Odboru rozvoje města, Oddělení rozvoje a územního plánování, nám. 3. května, Otrokovice, PSČ: 765 23, č.j.: ORM/40790/2017/ALI, ze dne 15. 9. 2017, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Komárov.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Komárov připomínky.

Pro úplnost pouze podotýkáme, že pokud se týká připomínky č. 2 paní Marcely Sedlářové, bytem Komárov 51, 763 61 Napajedla ke změně využití pozemků, citují: „Na základě společného jednání o návrhu Územního plánu Komárov bych rád vznesl připomínku (žádost), týkající se především pozemků č. 234/2 a 233/1, případně i pozemků 235 a 236/1 sousedících se zemědělským areálem.

Žádáme o prodloužení zastavitelné plochy SO. 3 na tyto pozemky z důvodu plánované výstavby RD. V novém návrhu ÚP jsou tyto pozemky zařazeny pod označením S*, jakožto ostatní plochy z důvodu nevhodnosti výstavby v těsném sousedství zemědělského areálu. Důvodem je především zápach, hluk a prašnost.

Investor, který by zde rád postavil novostavbu RD v přední části pozemků u hlavní cesty je s celkovou situací dobře obeznámen, sousedství s areálem družstva mu absolutně nevadí, provoz družstva plně akceptuje a navíc jsou mezi pozemky ještě oddělující parcely č. 234/1 a 236/2, které zůstávají volná. V místě plánované výstavby je podél pozemku v sousedícím areálu družstva pouze vjezd do areálu a sklad, což nikterak neomezuje možnost výstavby. Chov drobné zvěře je až ve vzdálenějších částech areálu. Původní ochranné pásmo bylo počítáno na velkochov, což v současné době není. Areál družstva je využit v mnohem menším rozsahu, než byl původně.

Pozemky, které žádám o zařazení do plochy SO.3 plynule navazují na stávající zástavbu, jsou přímo u hlavní komunikace a je zde možnost připojení na veřejné sítě." (konec citace), připomínáme, že u ploch funkčně určených pro bydlení, které jsou umístěny v území zatíženém hlukem z provozu stacionárních zdrojů hluku, dopravy na stávajících pozemních komunikacích, nebo které jsou umístěny v blízkosti územním plánem nově navržených ploch silniční dopravy, bude v rámci dalších stupňů řízení dle stavebního zákona Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně požadovat v souladu s § 77 odst. 4 a 2 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, doložit, že v chráněných prostorech staveb pro bydlení umístovaných v těchto plochách nebude v důsledku hluku z provozu stacionárních zdrojů hluku, dopravy na stávajících či územním plánem nově navržených pozemních komunikacích docházet k překračování hygienických limitů hluku stanovených pro předmětný zdroj hluku, chráněný venkovní prostor staveb a chráněný vnitřní prostor staveb a pro denní a noční dobu v nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Proti návrhu územního plánu Komárov nebyly podány žádné námítky.“

Vyhodnocení:

- dotčený orgán obdržel žádost o stanovisko dle § 53 stavebního zákona k návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP Komárov dne 15. 09. 2017. V žádosti bylo uvedeno, že stanovisko lze uplatnit do 30 dnů od obdržení návrhu s tím, že pokud stanovisko nebude uplatněno v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhem souhlasí. Stanovisko dotčeného orgánu bylo doručeno pořizovateli 18. 10. 2017, tzn., po uplynutí 30 denní lhůty. I přes tuto skutečnost je pro úplnost toto stanovisko uvedeno a je vyhodnoceno.

- dotčený orgán neuplatnil žádný požadavek. K upozornění, že v dalších stupních bude dotčený orgán požadovat doložení toho, že v chráněných prostorech staveb pro bydlení umístovaných v těchto plochách nebude v důsledku hluku z provozu stacionárních zdrojů hluku, dopravy na stávajících či územním plánem nově navržených pozemních komunikacích docházet k překračování hygienických limitů hluku stanovených pro předmětný zdroj hluku, chráněný venkovní prostor staveb a chráněný vnitřní prostor staveb a pro denní a noční dobu v nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, se konstatuje, že požadavku p. Marcely Sedlářové nebylo vyhověno, proto je toto upozornění bezpředmětné.

Přehled zapracování požadavků ze stanovisek dotčených orgánů a nadřízeného orgánu

Po veřejném projednání nebyl vznesen žádný požadavek k zapracování.